

8. Opiniowanie wniosków o nagrody Polskiej Akademii Nauk.

Wpłynęły 3 wnioski o nagrodę III Wydziału PAN dla młodych pracowników nauki (Nagroda im. Włodzimierza Kołosa) – dr. inż. **Andrzeja Marciniaka** (Zakład Chemii Fizycznej), dr. inż. **Wioletty Raróg-Pileckiej** i dr. inż. **Iwony Truskiewicz** (Zakład Technologii Nieorganicznej i Ceramiki) i dr. inż. **Pawła Parzuchowskiego** (Katedra Chemii i Technologii Polimerów).

Komisja ds. Nauki, ze względu na charakter nagrody, proponuje wystąpienie tylko z jednym wnioskiem z Wydziału, rekomendując osiągnięcia dr. inż. Andrzeja Marciniaka.

Więcej informacji można znaleźć w załączonym protokole Komisji (Załącznik nr 1).
9. Zatwierdzenie planu rzeczowo-finansowego Wydziału.

Plan rzeczowo-finansowy Wydziału stanowi Załącznik nr 2.
10. Zmiana składu Wydziałowej Komisji ds. Kadr.

W związku z przejściem na emeryturę dr. inż. Zbigniewa Doleckiego, zachodzi konieczność wyboru członka Komisji Rady Wydziału ds. Kadr. Kolegium Dziekańskie proponuje kandydaturę dr. inż. Janusza Zachary.
12. Doktoraty i habilitacje.
  - 12.1. Otwarcie przewodu habilitacyjnego dr. inż. Włodzimierza Buchowicza i wyznaczenie recenzentów.

W kwietniu 2010 roku, dr. inż. **Włodzimierz Buchowicz** z Zakładu Katalizy i Chemii Metaloorganicznej naszego Wydziału, złożył wniosek o wszczęcie przewodu habilitacyjnego, przedstawiając cykl publikacji zatytułowanych „*Karbenowe kompleksy rutenu - syntezy, charakteryzacja oraz reakcje metatezy w sferze koordynacyjnej niku*”. Na posiedzeniu w dniu 27.04.2010, Rada Wydziału Chemicznego powołała komisję do oceny dorobku wnioskodawcy w składzie: dr. hab. T. Hofman (przew.), prof. I. Kulszewicz-Bajer, prof. J. Serwatowski, prof. W. Skupiński, prof. W. Wróblewski.

Kandydat wygłosił seminarium wydziałowe w dniu 28.05.2010.

Komisja wnioskuję o otwarcie przewodu habilitacyjnego w dziedzinie nauk chemicznych i w dyscyplinie chemia, i proponuje następujących recenzentów: prof. dr. hab. **Karola Grełę** z Instytutu Chemii Organicznej PAN w Warszawie i prof. dr. hab. inż. **Wincentego Skupińskiego** z Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej.

Protokół z posiedzenia komisji znajduje się w Załączniku nr 3.
  - 12.2. Otwarcie przewodu habilitacyjnego dr. inż. Pawła Parzuchowskiego i wyznaczenie recenzentów.

W kwietniu 2010 roku, dr. inż. **Paweł Parzuchowski** z Katedry Chemii i Technologii Polimerów naszego Wydziału, złożył wniosek o wszczęcie przewodu habilitacyjnego, przedstawiając monografię zatytułowaną „*Glicerol i cykliczne węglany jako monomery w syntezie polimerów silnie rozgałęzionych i sieci polimerowych*”. Na posiedzeniu w dniu 27.04.2010, Rada Wydziału Chemicznego powołała komisję do oceny dorobku wnioskodawcy w składzie: prof. Z. Florjańczyk, dr. hab. T. Hofman (przew.), prof. I. Kulszewicz-Bajer, prof. W. Sas, prof. W. Wróblewski.

Kandydat wygłosił seminarium wydziałowe w dniu 1.06.2010.

Komisja wnioskuję o otwarcie przewodu habilitacyjnego w dziedzinie nauk chemicznych i w dyscyplinie technologia chemiczna, i proponuje następujących recenzentów: prof. dr. hab. **Zbigniewa Florjańczyka** z Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej i prof. dr. hab. **Henryka Galinę** z Wydziału Chemicznego Politechniki Rzeszowskiej.

Protokół z posiedzenia komisji znajduje się w Załączniku nr 4.
  - 12.3. Opinia komisji dziekańskiej powołanej do oceny zgodności dorobku naukowego dr **Marzeny Białek** z kryteriami przyjętymi na Wydziale Chemicznym wobec wniosków habilitacyjnych.

Opinia komisji zawarta jest w Załączniku nr 5.
  - 12.4. Rozszerzenie składu komisji ds. przewodów doktorskich nr 2 o dr. hab. inż. Marka Glińskiego i dr. hab. inż. Piotra Buchalskiego.

W związku z uzyskaniem stopnia doktora habilitowanego przez dr. **Marka Glińskiego** i dr. **Piotra Buchalskiego**, wnosi się o dokooptowanie ich obu do komisji ds. przewodów doktorskich nr 2.

12.5. Nadanie stopnia doktora nauk technicznych w dyscyplinie technologia chemiczna mgr inż. Paulinie Bednarek i wyróżnienie rozprawy.

Obrona odbyła się 17.06.2010. Temat pracy: *“Badania nad zastosowaniem wybranych pochodnych sacharydów w procesie formowania proszków ceramicznych metodą odlewania żelowego”*, promotor: prof. dr hab. **Mikołaj Szafran**, recenzenci: prof. dr hab. Zygmunt Gontarz i prof. dr hab. Zbigniew Hubicki.

Obrona rozprawy została przyjęta jednogłośnie i komisja doktorska wystąpiła z wnioskiem do Rady Wydziału o nadanie stopnia doktora nauk technicznych w dyscyplinie technologia chemiczna.

Komisja ustosunkowała się do wniosku obu recenzentów i jednogłośnie wnioskuje o wyróżnienie rozprawy mgr inż. **Pauliny Bednarek**.

Protokół z obrad komisji zawarty jest w Załączniku 6.

12.6. Nadanie stopnia doktora nauk chemicznych w dyscyplinie chemia mgr inż. Izabeli Drance i wyróżnienie rozprawy.

Obrona odbyła się 25.06.2010, temat pracy: *Badania nad syntezą, budową i reaktywnością alkilocynkowych pochodnych  $\alpha$ -diketonów*”, promotor: prof. dr hab. **Janusz Lewiński**, recenzenci: prof. dr hab. Piotr Sobota i prof. dr hab. Antoni Pietrzykowski. Obrona rozprawy została przyjęta jednogłośnie i komisja doktorska wystąpiła z wnioskiem do Rady Wydziału o nadanie stopnia doktora nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.

Komisja ustosunkowała się do wniosku obu recenzentów i jednogłośnie wnioskuje o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr inż. **Izabeli Dranki**.

12.7. Nadanie stopnia doktora nauk chemicznych w dyscyplinie chemia mgr. inż. Maciejowi Marczewskiemu.

Obrona odbyła się 18.06.2010, temat pracy: *„Metyloaluminium jako komponenty hybrydowych kompozytów polimerowych”*, promotor: prof. dr hab. **Antoni Pietrzykowski**, recenzenci: prof. dr hab. Janusz Zakrzewski i prof. dr hab. Zbigniew Florjańczyk. Obrona rozprawy została przyjęta jednogłośnie i komisja doktorska wystąpiła z wnioskiem do Rady Wydziału o nadanie stopnia doktora nauk chemicznych w dyscyplinie technologia chemiczna.

12.8. Powołanie recenzentów, komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony oraz komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr. inż. Marcina Affka.

Temat pracy: *„Badania nad syntezą karboksyloaluminium i ich wykorzystaniem jako reaktywnych nanonapełniaczy”*. Przewód doktorski został otwarty 13.09.2005. Mgr inż. **Marcin Affek** od 2001 r. był uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Promotor: prof. dr hab. **Zbigniew Florjańczyk**.

Komisja ds. przewodów doktorskich nr 2 proponuje następujących recenzentów: prof. dr hab. **Antoniego Kunickiego** z naszego Wydziału i prof. dr hab. **Mariana Zaborskiego** z Wydziału Chemicznego Politechniki Łódzkiej.

Komisja ds. przewodów doktorskich nr 2 wnosi o utworzenie komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony, kooptując do swojego składu recenzenta (prof. M. Zaborskiego).

Komisja ds. przewodów doktorskich nr 2 proponuje jako dziedzinę **nauki chemiczne** i dyscyplinę **technologia chemiczna**. Komisja wnosi o powołanie następujących egzaminatorów z przedmiotu podstawowego - chemia polimerów: prof. dr hab. Gabriela Rokickiego (przew.), prof. dr hab. Zbigniewa Florjańczyka (promotor), dr hab. Wojciecha Fabianowskiego, prof. dr hab. Antoniego Pietrzykowskiego, prof. dr hab. Antoniego Kunickiego i prof. dr hab. Mariana Zaborskiego (recenzenci).

Komisja ds. Przewodów Doktorskich nr 2 wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnych z przedmiotów dodatkowych w następującym składzie – z filozofii (prof. dr hab. G. Rokicki, prof. dr hab. Z. Florjańczyk, prof. J. Marzęcki ) oraz z języka angielskiego (prof. dr hab. G. Rokicki, prof. dr hab. Z. Florjańczyk, mgr A. Januszewska).

12.9. Powołanie recenzentów, komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony oraz komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr inż. Marty Kijeńskiej.

Temat pracy: *„Kompozyty z tworzyw termoplastycznych i napełniaczy naturalnych, ich budowa, właściwości użytkowe i degradowalność”*. Przewód doktorski został otwarty 11.12.2007. Mgr **Marta Kijeńska** od 2005 r. jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Promotor: prof. dr hab. **Stanisław Pasynkiewicz**.

Komisja ds. przewodów doktorskich nr 2 proponuje następujących recenzentów: prof. dr. hab. **Władysława Wieczorka** z naszego Wydziału i prof. dr. hab. **Tadeusza Spychaja** z Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technicznego w Szczecinie.

Komisja przewodów doktorskich nr 2 wnosi o utworzenie komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony, kooptując do swojego składu obu recenzentów.

Komisja ds. przewodów doktorskich nr 2 proponuje jako dziedzinę **nauki techniczne** i dyscyplinę **technologię chemiczną**.

Komisja wnosi o powołanie następujących egzaminatorów z przedmiotu podstawowego - chemia i technologia kompozytów polimerowych: prof. dr. hab. Gabriela Rokickiego (przew.), prof. dr. hab. Stanisława Pasynkiewicza (promotor), dr. hab. Wojciecha Fabianowskiego, prof. dr. hab. Antoniego Pietrzykowskiego, prof. dr. hab. Władysława Wieczorka i prof. dr. hab. Tadeusza Spychaja (recenzenci).

Komisja ds. Przewodów Doktorskich nr 2 wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnych z przedmiotów dodatkowych w następującym składzie – z makro- i mikroekonomii (prof. dr hab. G. Rokicki, prof. dr hab. S. Pasynkiewicz, prof. S. Marciniak ) oraz z języka angielskiego (prof. dr hab. G. Rokicki, prof. dr hab. S. Pasynkiewicz, mgr A. Januszewska).

- 12.10. Powołanie recenzentów, komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony oraz komisji egzaminacyjnej z przedmiotu podstawowego w przewodzie doktorskim mgr inż. Zuzanny Żołek-Tryznowskiej.

Temat pracy: „*Polimery hiperrozgałęzione – właściwości termodynamiczne i fizykochemiczne*”. Przewód doktorski został otwarty 24.03.2009. Mgr inż. **Zuzanna Żołek - Tryznowska** od 2006 r. jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Promotor: prof. dr hab. **Urszula Domańska-Żelazna**.

Komisja ds. Przewodów Doktorskich nr 1 proponuje następujących recenzentów: dr. hab. **Wojciecha Fabianowskiego** z naszego Wydziału i doc. dr. hab. **Jacka Gregorowicza** z IChF PAN w Warszawie.

Komisja ds. Przewodów Doktorskich nr 1 wnosi o utworzenie komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony, kooptując do swojego składu obu recenzentów, prof. dr hab. Andrzeja Książczaka, prof. dr. hab. G. Rokickiego i prof. dr. hab. Andrzeja Sporzyńskiego.

Komisja wnosi o powołanie następujących egzaminatorów z przedmiotu podstawowego - chemia fizyczna: prof. dr. hab. Zygmunta Gontarza (przew.), prof. dr hab. Urszulę Domańską-Żelazną (promotor), prof. dr. hab. Andrzeja Książczaka, prof. dr. hab. Andrzeja Sporzyńskiego, dr. hab. Wojciecha Fabianowskiego, doc. dr. hab. Jacka Gregorowicza (recenzenci).

- 12.11. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr inż. Moniki Mroczkiewicz i wyznaczenie promotora.

Mgr inż. **Monika Mroczkiewicz** jest absolwentką Wydziału Chemicznego PW, który ukończyła w 2008 roku. Obecnie jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Proponowany temat pracy doktorskiej: „*Badania nad zastosowaniem reakcji enzymatycznych w oznaczaniu bioanalitów*”. Proponowany promotor: prof. dr hab. **Elżbieta Malinowska**. Kandydatka na promotora proponuje następujące przedmioty egzaminów doktorskich: chemię analityczną (dyscyplina podstawowa), jęz. angielski, ekonomię. Komisja ds. przewodów doktorskich nr 1 pozytywnie zaopiniowała wniosek mgr inż. **Moniki Mroczkiewicz** i postuluje otwarcie przewodu w dziedzinie nauk chemicznych i w dyscyplinie chemia.

- 12.12. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr. inż. Dariusza Ostaszewskiego i wyznaczenie promotora.

Mgr inż. **Dariusz Ostaszewski** jest absolwentem Wydziału Chemicznego PW, który ukończył w 2007 r. Obecnie jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym wydziale. Proponowany temat pracy doktorskiej: „*Modyfikacje warstwy palnej prochów nitrocelulozowych*”. Proponowany promotor: prof. dr hab. **Andrzej Książczak**. Kandydat na promotora proponuje następujące przedmioty egzaminów doktorskich: technologia materiałów wybuchowych (dyscyplina podstawowa), jęz. angielski, filozofia. Komisja ds. przewodów doktorskich nr 2 pozytywnie zaopiniowała wniosek mgr. inż. **Dariusza Ostaszewskiego** i postuluje otwarcie przewodu w dziedzinie nauk chemicznych i w dyscyplinie technologia chemiczna.

12.13. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr inż. Karoliny Tomczyk i wyznaczenie promotora.  
Mgr inż. **Karolina Tomczyk** jest absolwentką Wydziału Chemicznego PW, który ukończyła w 2008 r. Obecnie jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Proponowany temat pracy doktorskiej: „*Polimery otrzymywane z surowców odnawialnych – pochodnych kwasu winowego i węglowego*”. Proponowany promotor: prof. dr hab. **Gabriel Rokicki**. Kandydat na promotora proponuje następujące przedmioty egzaminów doktorskich: chemia związków wielkocząsteczkowych (dyscyplina podstawowa), jęz. angielski, (wielkie systemy, spory etyczne, modele historiozoficzne, doktryny religijne). Komisja ds. przewodów doktorskich nr 2 pozytywnie zaopiniowała wniosek mgr inż. **Karoliny Tomczyk** i postuluje otwarcie przewodu w dziedzinie nauk chemicznych i w dyscyplinie technologia chemiczna.

12.14. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr inż. Ewy Wilczkowskiej i wyznaczenie promotora.  
Mgr inż. **Ewa Wilczkowska** jest absolwentką Wydziału Chemicznego PW, który ukończyła w 2007 r. Obecnie jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Proponowany temat pracy doktorskiej: „*Badania nad kobaltowymi, kobaltowo-cerowymi i kobaltowo-lantanowymi tlenkowymi katalizatorami rozkładu podtlenku azotu*”. Proponowany promotor: dr hab. **Krzysztof Krawczyk**. Kandydat na promotora proponuje następujące przedmioty egzaminów doktorskich: technologia chemiczna nieorganiczna (dyscyplina podstawowa), jęz. angielski, ekonomia. Komisja ds. przewodów doktorskich nr 1 pozytywnie zaopiniowała wniosek mgr inż. Ewy Wilczkowskiej i postuluje otwarcie przewodu w dziedzinie nauk chemicznych i w dyscyplinie technologia chemiczna.

12.15. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr inż. Roberta Ziółkowskiego i wyznaczenie promotora.

Mgr inż. **Robert Ziółkowski** jest absolwentem Wydziału Chemicznego PW, który ukończył w 2005 roku. Obecnie jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Proponowany temat pracy doktorskiej: „*Badania warstw receptorowych biosensorów zawierających oligonukleotydy*”. Proponowany promotor: prof. dr hab. **Elżbieta Malinowska**. Kandydatka na promotora proponuje następujące przedmioty egzaminów doktorskich: chemia analityczna (dyscyplina podstawowa), jęz. angielski, filozofia. Komisja ds. przewodów doktorskich nr 1 pozytywnie zaopiniowała wniosek mgr inż. **Roberta Ziółkowskiego** i postuluje otwarcie przewodu w dziedzinie nauk chemicznych i w dyscyplinie chemia.

12.16. Zmiana promotora w przewodzie doktorskim mgr inż. Agnieszki Górskiej.

Mgr inż. **Agnieszka Górka** jest absolwentką Wydziału Chemicznego PW który ukończyła w 2002 r. Od 2002 r. była uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Rada Wydziału otworzyła przewód doktorski w dniu 13.12.2005 r. pt.: „*Badanie produktów reakcji metanu w wyładowaniu barierowym*” i powołała prof. dr. hab. Krzysztofa Schmidt-Szałowskiego na promotora.

Mgr inż. Agnieszka Górka zwróciła się z prośbą o zmianę promotora na dr. hab. **Krzysztofa Krawczyka**.

14. Informacje dziekanów.

Przedstawiony będzie plan posiedzeń Rady Wydziału w roku akademickim 2010/2011 (Załącznik nr 7).

## Załącznik 1

Komisja ds. Nauki  
Rady Wydziału Chemicznego  
Politechniki Warszawskiej

Warszawa, 24 czerwca 2010

### **Protokół w sprawie wniosków o przyznanie nagrody Wydziału III Polskiej Akademii Nauk dla młodych naukowców**

Komisja ds. Nauki w składzie:

prof. dr hab. inż. Antoni Pietrzykowski – przewodniczący,  
prof. dr hab. Małgorzata Zagórska – członek,  
prof. dr hab. inż. Andrzej Książczak – członek,  
dr hab. inż., prof. PW Andrzej Sporzyński – członek,  
prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski – członek  
dr inż. Aldona Zalewska – sekretarz

zapoznała się z dokumentami wniosków o przyznanie nagrody Wydziału III Polskiej Akademii Nauk dla młodych naukowców. Do komisji wpłynęły 3 wnioski: zespołowy dr inż. Wioletty Raróg-Pileckiej i dr inż. Elżbiety Truskiewicz oraz indywidualne - dr inż. Andrzeja Marciniaka i dr inż. Pawła Parzuchowskiego.

Komisja stwierdza, że wszystkie wnioski prezentują dobry poziom naukowy. Biorąc jednak pod uwagę charakter i regulamin nagrody, Komisja, po konsultacjach z Dziekanem Wydziału, uważa, że Rada Wydziału powinna zgłosić do nagrody tylko jeden wniosek.

Dlatego też, po analizie wszystkich wniosków i dyskusji, Komisja rekomenduje Radzie Wydziału Chemicznego wystąpienie z wnioskiem o przyznanie nagrody Wydziału III Polskiej Akademii Nauk dla młodych naukowców dr inż. Andrzejowi Marciniakowi.

prof. dr hab. inż. Antoni Pietrzykowski	.....
prof. dr hab. Małgorzata Zagórska	.....
prof. dr hab. inż. Andrzej Książczak	.....
dr hab. inż., prof. PW Andrzej Sporzyński	.....
prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski	.....
dr inż. Aldona Zalewska	.....

## Załącznik 2

## Plan rzeczowo-finansowy Wydziału

## Koszty Wydziałowe

Lp.	Nazwa pozycji		Koszty wydziałowe /tys. zł	
			Wykonanie 2009 r.	Plan 2010 r.
1	2		23	24
<b>I. Koszty podstawowej działalności operacyjnej</b>				
1	Amortyzacja		1 214,2	1 060,6
2	Zużycie materiałów i energii		2 000,3	2 101,7
	w tym	energia	1 413,3	1 824,9
3	Usługi obce		913,4	861,1
4	Podatki i opłaty		40,3	10,2
5	Wynagrodzenia		2 610,1	2 378,9
	w tym	wynikające ze stosunku pracy	2 105,4	1 995,7
		w tym		
		osobowe nauczycieli akademickich	178,8	191,7
		osobowe pracowników nie będących NA	1 795,9	1 652,9
6	Ubezpiecz. społeczne i inne świadc. na rzecz pracown.		452,5	441,6
	w tym	składki z tyt. ubezpiecz. społ. i fund. pracy	322,8	336,4
7	Pozostałe koszty rodzajowe (bez usług wewnętrznych)		113,8	126,6
	w tym	aparatura naukowo - badawcza	0,0	0,0
		podróże służbowe	16,4	23,5
8	Usługi wewnętrzne		906,1	1 228,0
<b>9</b>	<b>Razem koszty (poz. od 1 do 8)</b>		<b>8 250,7</b>	<b>8 208,7</b>
<b>10</b>	<b>Zmiana stanu produktów (+, -)</b>		<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
<b>11</b>	<b>Razem koszty (poz. 9 + poz. 10)</b>		<b>8 250,7</b>	<b>8 208,7</b>
12	Koszty wydziałowe		XXXXXXXXXX	XXXXXXXXXX
13	Koszty ogólne		XXXXXXXXXX	XXXXXXXXXX
14	Sprzedaż kosztów wydziałowych (koszty)		1 155,8	1 540,0
15	<b>Ogółem koszty własne podst. dział. operac. (11+12+13+14)</b>		<b>7 094,9</b>	<b>6 668,7</b>

**Budżet**

Lp.	Nazwa pozycji		Dział. dydaktyczna <sup>1)</sup>	
			Wykonanie 2009 r.	Plan 2010 r.
1	2		3	4
<b>I. Koszty podstawowej działalności operacyjnej</b>				
2	Zużycie materiałów i energii		118,8	186,3
3	Usługi obce		36,8	18,0
5	Wynagrodzenia		8 846,2	8 790,5
	w tym	wynikające ze stosunku pracy	8 213,5	8 312,9
		w tym		
		osobowe nauczycieli akademickich	7 564,0	7 641,1
		osobowe pracowników nie będących NA	52,8	26,1
6	Ubezpiecz. społeczne i inne świadcz. na rzecz pracown.		2 651,5	2 787,1
	w tym	składki z tyt. ubezpiecz. społ. i fund. pracy	1 333,0	1 422,9
7	Pozostałe koszty rodzajowe (bez usług wewnętrznych)		259,6	177,1
8	Usługi wewnętrzne		23,1	26,1
<b>9</b>	<b>Razem koszty (poz. od 1 do 8)</b>		<b>11 936,0</b>	<b>11 985,1</b>
<b>11</b>	<b>Razem koszty (poz. 9 + poz. 10)</b>		<b>11 936,0</b>	<b>11 985,1</b>
12	Koszty wydziałowe		5 104,1	4 637,7
13	Koszty ogólne		131,5	41,5
14	Sprzedaż kosztów wydziałowych (koszty)		1 128,6	1 540,0
15	<b>Ogółem koszty własne podst. dział. operac. (11+12+13+14)</b>		<b>18 300,2</b>	<b>18 204,3</b>
<b>II. Przychody podstawowej działalności operacyjnej</b>				
16	Dotacje z budżetu państwa		14 224,3	14 515,6
18	Opłaty za świadczone usługi edukacyjne,		356,3	185,6
19	Pozostałe przychody		2 072,8	2 636,1
	w tym	fundusze strukturalne	725,1	889,1
		przychody ze sprzedaży kosztów wydział. / ogólnych	1 128,4	1 540,0
21	<b>Razem przychody (poz. od 16 do 20)</b>		<b>16 653,4</b>	<b>17 337,3</b>
<b>III. Wynik podstawowej działalności operacyjnej</b>			<b>-1 646,8</b>	<b>-867,0</b>
23	Pozostałe koszty operacyjne		290,0	51,0
<b>V. Pozostałe przychody</b>				
25	Pozostałe przychody operacyjne		961,9	929,5
<b>VI. Razem koszty działalności operacyjnej</b>			<b>18 590,2</b>	<b>18 255,3</b>
<b>VII. Razem przychody działalności operacyjnej</b>			<b>17 615,3</b>	<b>18 266,8</b>
<b>VIII. Wynik działalności operacyjnej</b>			<b>-974,9</b>	<b>11,5</b>
26	Koszty finansowe		182,8	78,0
27	Przychody finansowe		62,5	66,5
<b>IX. Wynik działalności</b>			<b>-1 095,2</b>	<b>0,0</b>

30	<b>XI. Wynik działalności brutto</b>	<b>-1 095,2</b>	<b>0,0</b>
	<b>XII. Podatek dochodowy</b>	0,0	0,0
	<b>XIII. Pozostałe obowiązk. obciąż. wyniku finansowego</b>	0,0	0,0
	<b>XIV. Wynik działalności netto</b>	<b>-1 095,2</b>	<b>0,0</b>
31	Inne decyzje zwiększające / zmniejszające środki <sup>5)</sup>	1 095,8	0,0
	przychody wewnętrzne (+)	7,7	0,0
	<b>XV. Skorygowany wynik działalności</b>	<b>0,6</b>	<b>0,0</b>

1) - w tym seminaria i konferencje 59,6 , PR PW KL 889,1

Warszawa, 25.06.2010



### Załącznik 3

Komisja Rady Wydziału Chemicznego  
Politechniki Warszawskiej  
ds. przewodu habilitacyjnego  
dr. inż. Włodzimierza Buchowicza

Warszawa, dnia 9.06.2010

#### PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI DS. PRZEWODU HABILITACYJNEGO DR. INŻ. WŁODZIMIERZA BUCHOWICZA

Komisja ds. przewodu habilitacyjnego dr. inż. **Włodzimierza Buchowicza**, adiunkta w Zakładzie Katalizy i Chemii Metaloorganicznej, Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej, w składzie:

- dr hab. inż. Tadeusz Hofman (przewodniczący),
- prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer,
- prof. dr hab. inż. Janusz Serwatowski,
- prof. dr hab. inż. Wincenty Skupiński,
- prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski

spotkała się na posiedzeniu w dniu 9 czerwca 2010 roku. Komisja zapoznała się z dorobkiem naukowym oraz omówiła wykład habilitacyjny, który kandydat wygłosił dnia 28.05.2010 roku.

Komisja stwierdza, co następuje:

Podstawowy dorobek naukowy kandydata obejmuje

Liczba opublikowanych artykułów z listy filadelfijskiej	18
Sumaryczny współczynnik wpływu ( <i>IF</i> ) publikacji	49,5
Liczba cytowań (bez autocytaowań)	222

Dorobek naukowy dr. inż. Włodzimierza Buchowicza zgodny jest z zaleceniami oceny dorobku naukowego kandydatów wnoszących o otwarcie przewodu habilitacyjnego, które Rada Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej uchwaliła na posiedzeniu w dniu 12.01.2010 (kolejno dla poszczególnych kategorii wymienionych w powyższej tabeli: 20, 25, 50). Nieco mniejsza liczba artykułów rekompensowana jest wysoką wartością współczynnika *IF* i bardzo dużą liczbą cytowań.

Rozprawę habilitacyjną stanowi zbiór 9 artykułów opublikowanych w latach 1999-2010 w czasopiśmie z listy filadelfijskiej (*Chem. Eur. J.*, *Eur. J. Inorg. Chem.*, *Macromolecules*, *J. Mol. Catal. A*, *J. Organomet. Chem.*, *Organometallics*, *Tetrahedron Lett.*). Całość nosi tytuł „**Karbenowe kompleksy rutenu - syntezy, charakteryzacja oraz reakcje metatezy w sferze koordynacyjnej niklu**”.

Artykuły stanowiące rozprawę są wieloautorskie. Liczba autorów waha się od dwóch do siedmiu. W czterech artykułach dr W. Buchowicz jest autorem korespondencyjnym. W pozostałych pięciu artykułach głównym autorem jest kierownik grupy badawczej – prof. Johannes Moll (4) i prof. Virgil Percec (1). Oświadczenie prof. Perceca nie budzi wątpliwości, że głównym pomysłodawcą i wykonawcą pracy był dr Buchowicz. Niestety, nie dysponujemy analogicznymi oświadczeniami prof. Molla – są one nieosiągalne ze względu na stan zdrowia profesora.

Główne osiągnięcia kandydata to otrzymanie bis(trifluorooctanowego) analogu katalizatora Grubbsa pierwszej generacji. Jest to pierwszy opisany w literaturze i scharakteryzowany rentgenograficznie bis(karboksyłanowy) benzyldenowy kompleks Ru(II). Dr W. Buchowicz również po raz pierwszy otrzymał pochodne niklocenu z podstawnikami zawierającymi heteroatom.

Biorąc pod uwagę ocenę dorobku i oraz przedłożoną rozprawę habilitacyjną, komisja wnioskuję do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej o wszczęcie przewodu habilitacyjnego dr. inż. **Włodzimierza Buchowicza** w dziedzinie **nauk chemicznych** i w dyscyplinie **chemia**.

Na recenzentów komisja proponuje

- prof. dr. hab. inż. **Wincentego Skupińskiego** z Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej,
- prof. dr. hab. **Karol Grela** z Instytutu Chemii Organicznej PAN w Warszawie.

dr hab. inż. Tadeusz Hofman.....

prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer.....

prof. dr hab. inż. Janusz Serwatowski.....

prof. dr hab. inż. Wincenty Skupiński.....

prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski.....

#### Załącznik 4

Komisja Rady Wydziału Chemicznego  
Politechniki Warszawskiej  
ds. przewodu habilitacyjnego  
dr. inż. Pawła Parzuchowskiego

Warszawa, dnia 18.06.2010

### PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI DS. PRZEWODU HABILITACYJNEGO DR. INŻ. PAWŁA PARZUCHOWSKIEGO

Komisja ds. przewodu habilitacyjnego dr. inż. **Pawła Parzuchowskiego**, adiunkta w Katedrze Chemii i Technologii Polimerów, Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej, w składzie:

- prof. dr hab. inż. Zbigniew Florjańczyk,
- dr hab. inż. Tadeusz Hofman (przewodniczący),
- prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer,
- prof. dr hab. inż. Wojciech Sas,
- prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski

spotkała się na posiedzeniu w dniu 18 czerwca 2010 roku. Komisja zapoznała się z dorobkiem naukowym oraz omówiła wykład habilitacyjny, który kandydat wygłosił dnia 1.06.2010 roku.

Komisja stwierdza, co następuje:

Podstawowy dorobek naukowy i technologiczny kandydata obejmuje

Liczba opublikowanych artykułów z listy filadelfijskiej	35
Sumaryczny współczynnik wpływu ( <i>IF</i> ) publikacji	96,7
Liczba cytowań (bez autocytowań)	271
Liczba patentów	5

Dorobek naukowy dr. inż. Pawła Parzuchowskiego znacznie przewyższa zalecenia oceny dorobku naukowego kandydatów wnoszących o otwarcie przewodu habilitacyjnego, które Rada Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej uchwaliła na posiedzeniu w dniu 12.01.2010 (kolejno dla poszczególnych trzech pierwszych kategorii wymienionych w powyższej tabeli: 20, 25, 50). Na podkreślenie zasługuje zarówno wysoka wartość współczynnika *IF* (prawie 3 na jedną publikację) jak i duże zainteresowanie dorobkiem dr. P. Parzuchowskiego w środowisku naukowym, wyrażające się bardzo wysoką liczbą cytowań.

Rozprawę habilitacyjną stanowi monografia wydana w Oficynie Wydawniczej PW w roku 2010, zatytułowana „**Glicerol i cykliczne węglany jako monomery w syntezie polimerów silnie rozgałęzionych i sieci polimerowych**”. Jest ona głównie oparta na 8 artykułach opublikowanych w latach 2005-2010 w następujących czasopiśmie: *Green Chemistry*, *J. Appl. Polym. Sci.*, *J. Polym. Sci. Pol. Chem.*, *Macromolecules*, *Polimery*, *Polymer* oraz dwóch patentach.

Wszystko są to artykuły wieloautorskie, ale w świetle oświadczeń współautorów, główny w nich udział dr. P. Parzuchowskiego nie budzi wątpliwości.

Wyniki pracy dr. P. Parzuchowskiego mają istotny wymiar praktyczny. Do jego głównych osiągnięć należy zaliczyć opracowanie metod:

- wykorzystania prostych i łatwo dostępnych surowców odnawialnych (glicerol, CO<sub>2</sub>) do syntezy nowych monomerów oraz polimerów silnie rozgałęzionych,

- modyfikacji żywic epoksydowych pozwalających na znaczną poprawę ich parametrów wytrzymałościowych oraz
- otrzymywania kompozytów dentystycznych o obniżonej inhibicji tlenowej i małej lepkości.

Biorąc pod uwagę ocenę dorobku i oraz przedłożoną rozprawę habilitacyjną, komisja wnioskuję do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej o wszczęcie przewodu habilitacyjnego dr. inż. **Pawła Parzuchowskiego** w dziedzinie **nauk chemicznych** i w dyscyplinie **technologia chemiczna**.

Na recenzentów komisja proponuje:

- prof. dr. hab. inż. **Zbigniewa Florjańczyka** z Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej,
- prof. dr. hab. **Henryka Galinę** z Wydziału Chemicznego Politechniki Rzeszowskiej.

prof. dr hab. inż. Zbigniew Florjańczyk.....

dr hab. inż. Tadeusz Hofman.....

prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer.....

prof. dr hab. inż. Wojciech Sas.....

prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski.....

## Załącznik 5

Wydział Chemiczny Politechniki Warszawskiej  
Komisja dziekańska ds. zgodności dorobku naukowego  
dr Marzeny Białek z kryteriami habilitacyjnymi

Warszawa, dnia 16.06.2010

### PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI KRYTERIALNEJ DR MARZENY BIAŁEK

Komisja dziekańska ds. zgodności dorobku naukowego dr **Marzeny Białek** z kryteriami habilitacyjnymi, w składzie:

- prof. dr hab. inż. Zbigniew Florjańczyk
- dr hab. inż. Tadeusz Hofman (przewodniczący),
- prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer,
- prof. dr hab. inż. Antoni Pietrzykowski,
- prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski,

spotkała się na posiedzeniu w dniu 26 czerwca 2010 roku. Komisja przeanalizowała dorobek naukowy dr Marzeny Białek, adiunkt z Uniwersytetu Opolskiego oraz omówiła jej seminarium zatytułowane „**Postmetallocenowe układy katalityczne zawierające kompleksy wanadu, tytanu i cyrkonu z czterodonorowymi ligandami typu [O,N,N,O]<sup>2-</sup> do polimeryzacji etylenu**”, które zostało wygłoszone w dniu 25 maja 2010 roku.

Komisja pozytywnie ocenia zarówno dorobek dr M. Białek jak i materiał przeznaczony na rozprawę habilitacyjną. Na ten pierwszy składają się 34 publikacje z listy filadelfijskiej, o sumarycznym współczynniku *IF* równym 74. Znacząca jest też liczba cytowań bez autocytowań (97 w chwili składania wniosku), co świadczy o znaczącym oddźwięku jej działalności w środowisku naukowym. W 19 publikacjach dr M. Białek występuje jak autor korespondencyjny lub też deklaruje się jako „główny autor”. Należy to rozumieć, że sobie przypisuje ich koncepcję i większość pracy przy rozwiązywaniu problemu badawczego.

Dokładniejsze określenie stopnia samodzielności dr M. Białek będzie wymagało analizy oświadczeń współautorów, które nie zostały jeszcze dostarczone przez kandydatkę.

Spośród wspomnianego wyżej dorobku, 10 publikacji stanowi propozycję rozprawy habilitacyjnej. We wszystkich z nich, dr M. Białek jest autorem korespondencyjnym.

Prezentowana praca ma charakter technologiczny i koncentruje się na badaniach różnych czynników wpływających na właściwości katalizatorów postmetallocenowych używanych do polimeryzacji etylenu. Do czynników tych należały: rodzaj nośnika, rodzaj centrum metalicznego katalizatora i typ aktywatora.

**W opinii komisji zarówno rozprawa, jak i dorobek naukowy, są wystarczające do otwarcia przewodu habilitacyjnego na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej w dziedzinie nauk chemicznych i w dyscyplinie technologia chemiczna.**

Jednocześnie proponujemy wprowadzenie zmian w redakcji komentarza do proponowanej rozprawy w celu lepszego opisu ważnych zawartości merytorycznej publikacji tworzących rozprawę. W szczególności uważamy, że cel pracy powinien być precyzyjniej sformułowany a główne praktyczne osiągnięcia – znalezienie katalizatorów, które mogą być skutecznie immobilizowane bez utraty aktywności oraz katalizatorów, które prowadzą do wysokocząsteczkowego polietylenu – jasno wyeksponowane.

Komisja również wstępnie przedyskutowała kandydatury kilku potencjalnych recenzentów.

Na tym zebranie zakończono.

- prof. dr hab. inż. Zbigniew Florjańczyk.....
- dr hab. inż. Tadeusz Hofman.....
- prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer.....
- prof. dr hab. inż. Antoni Pietrzykowski.....
- prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski.....

## Załącznik 6

### Protokół

#### **z posiedzenia Komisji Rady Wydziału Chemicznego powołanej do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony doktorskiej mgr inż. Pauliny Bednarek**

**odbytego w dniu 17.06.2010 r.**

Publiczna obrona pracy doktorskiej mgr inż. **Pauliny Bednarek**, pt. **Badania nad zastosowaniem wybranych pochodnych sacharydów w procesie formowania proszków ceramicznych metodą odlewania żelowego**, odbyła się 17.06.2010 r. Posiedzeniu przewodniczył prodziekan ds. nauki., dr hab. inż. Tadeusz Hofman, który poinformował Komisję i wszystkich obecnych na obronie o przebiegu przewodu doktorskiego i dotychczasowym dorobku naukowym doktorantki. Następnie mgr inż. Paulina Bednarek zreferowała założenia oraz wyniki swojej pracy.

W kolejnym punkcie posiedzenia recenzenci - prof. dr hab. Zbigniew Hubicki i prof. dr hab. Zygmunt Gontarz zapoznali uczestników posiedzenia ze swoimi recenzjami. Następnie wywiązała się dyskusja, w której zabrały głos poniższe osoby, zwracając się z następującymi pytaniami lub komentarzami do doktorantki:

1. Prof. dr hab. *Jerzy Bieliński*. Czy są jakieś wskazania co do możliwości stosowania w podobnych badaniach proszków o szerokim zakresie rozmiarów – tj. od nano- do mikroproszków?
2. Prof. dr hab. *Janusz Płocharski*. Jakie są przyczyny tak różnego zachowania reologicznego mas lejnych z różnymi dodatkami, pomimo bardzo podobnej ich chemicznej natury?
3. Czy próbowała Pani wykorzystać efekt upłynniający dodatków i podwyższyć stężenie fazy stałej? Jeśli tak, to jakie były wyniki?
4. Dr hab. *Tadeusz Hofman*. Czy istnieją monomery, które, jako dodatki, mogłyby być konkurencyjne wobec Pani pochodnych sacharydów? To znaczy równie nieszkodliwe i zapewniające odpowiednie właściwości mechaniczne tworzywa.
5. Czy temat zaprezentowany przez Panią w rozprawie można uznać za zakończony? Jeśli, nie to jakie cele badawcze pozostały jeszcze do zrealizowania?

Doktorantka udzieliła odpowiedzi zadającym pytania oraz ustosunkowała się do uwag obu recenzentów. Zadający pytania oraz recenzenci pozytywnie ocenili wyjaśnienia doktorantki.

W części zamkniętej posiedzenia Komisja przedyskutowała i oceniła pozytywnie cały tok przewodu doktorskiego i w głosowaniu tajnym jednogłośnie 14 **głosami** (na 22 członków Komisji; w załączeniu lista obecności i wynik głosowania), poparła wystąpienie do Rady Wydziału o przyjęcie publicznej

obrony i nadanie mgr inż. **Paulinie Bednarek stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk technicznych i w dyscyplinie technologia chemiczna.**

Również jednogłośnie, w wyniku tajnego głosowania, Komisja występuje do Rady Wydziału o **wyróżnienie rozprawy.** Jego uzasadnienie to:

1. Wspólny wniosek oby recenzentów, którzy bardzo wysoko ocenili rozprawę.
2. Bardzo dobry wynik egzaminu z przedmiotu podstawowego – podstaw technologii ceramiki.
3. Znaczny dorobek naukowy doktorantki (7 publikacji, w tym 2 z listy filadelfijskiej, 21 prezentacji konferencyjnych i 3 zgłoszenia patentowe).
4. Czteroletni okres przygotowywania rozprawy.
5. Bardzo dobrze oceniony przebieg publicznej obrony pracy doktorskiej.

Przewodniczący Komisji  
dr hab. inż. Tadeusz Hofman

.....



**Załącznik 7**

**Plan posiedzeń Rady Wydziału w roku akademickim 2010/2011**

28.09.2010

19.10.2010

9.11.2010

30.11.2010

14.12.2010

18.01.2011

22.02.2011

22.03.2011

12.04.2011

10.05.2011

7.06.2011

28.06.2011

Zebrania Rady Wydziału odbywają się we wtorki, od godz. 14:15, w sali 350A, w Gmachu Chemii. Dokładna godzina pierwszego (28.09) i ostatniego (28.06) posiedzenia, zostanie podana później.

Dziekan Wydziału Chemicznego



prof. dr hab. Zbigniew Brzózka